

**Uchwała Nr/...../13
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi
Pomocy Społecznej w Nysie.**

na działalność Dyrektora Ośrodka

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591, z 2002 r. Nr 23 poz.220, Nr 62 poz.558, Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271, Nr 214 poz.1806, z 2003 r. Nr 80 poz.717, Nr 162 poz.1568, z 2004r. Nr 102 poz.1055, Nr 116 poz.1203, Nr 167 poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz.1457, z 2006 r. Nr 17 poz.128, Nr 181 poz.1337 z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz.974, Nr 173 poz.1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458, z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157 poz. 1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 40 poz. 230, Nr 106 poz. 675, z 2011 r. Nr 21 poz.113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149 poz.887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567, z 2013 r. poz. 153), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, Rada Miejska w Nysie uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nysie, zobowiązując go do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej**

Stanisław Arczyński

Projekt nie budzi
zastrzeżeń pod względem
formalno-prawnym
RADA PRAWNY
Aleksandra Markiewicz

Załącznik do uchwały Nr/...../13
Rady Miejskiej w Nysie
z dnia2013 r.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym sprawy, w tym z treścią wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, Rada Miejska w Nysie ustaliła, co następuje:

..... pismem z dnia 15 kwietnia 2013 roku skierowanym do Burmistrza Nysy i pismem z dnia 16 kwietnia 2013 roku (o tej samej treści), skierowanym do Wojewody za pośrednictwem Burmistrza Nysy złożyła skargę na czynności Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, zarzucając, iż Dyrektor OPS w Nysie zakwestionował zaświadczenie ustanawiające ją kuratorem i zakres czynności wynikających z przedmiotowego zaświadczenia.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym przypadku Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, jest rada gminy, o czym poinformowano skarżącą pismem Nr AO.OR.1510.5.13 z dnia 17 kwietnia 2013 roku.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie w przedmiotowej sprawie złożył wyjaśnienia, z których wynika, iż ze strony OPS w Nysie zostały podjęte następujące czynności:

Podaniami z dnia 26 października 2012 r. do których załączono zaświadczenie z dnia 14 września 2012 roku (syg. akt. III RNs 122/12) ustanawiające

..... kuratorem dla osoby częściowo ubezwłasnowolnionej, zwróciła się z prośbą o „...przygotowanie do wglądu dokumentacji, celem przejrzenia i wydania odpisów dokumentów wskazanych przez kuratora.”

W w/w podaniach nie określiła zakresu i rodzaju żądanych dokumentów.

Postanowieniem Nr DŚ.076.326.JH.2012 z dnia 05 listopada 2012 roku Dyrektor OPS w Nysie odmówił możliwości przeglądania akt sprawy z powodów

określonych w uzasadnieniu postanowienia. Przedmiotowe postanowienie wydane zostało na podstawie art. 74 § 2 kpa i podlegało zaskarżeniu w drodze zażalenia, o czym Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie pouczył w samej treści postanowienia.

Dnia 16 listopada 2012 roku złożyła zażalenie na postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie.

Dnia 20 listopada 2012 roku Ośrodek Pomocy Społecznej w Nysie przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu przedmiotowe zażalenie wraz z aktami sprawy i wyjaśnieniami, z których wynika, iż odmówił która została ustanowiona kuratorem dla osoby częściowo ubezwłasnowolnionej, przeglądania akt, „...z uwagi na fakt, iż częściowe ubezwłasnowolnienie podopiecznego nie oznacza, że nie może on samodzielnie składać wniosków w Ośrodku, jak i też odbierać korespondencji”.

Zgodnie z art. 181 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 roku – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (DZ. U. z 2012, poz. 788) kurator osoby ubezwłasnowolnionej częściowo jest powołany do jej reprezentowania i do zarządu jej majątkiem tylko wtedy, gdy sąd opiekuńczy tak postanowi.

W przedstawionym przez zaświadczeniu (syg. akt. III RNs 122/12) brak jest takiego zapisu. Tym samym Dyrektor OPS w Nysie uznał, iż z przedłożonego dokumentu nie wynika, jakoby mogła występować jako strona w sprawach swojego podopiecznego, bez wcześniejszego okazania pełnomocnictwa udzielonego jej przez w którym jest m.in. zgoda na przeglądanie akt sprawy oraz wydawanie odpisów dokumentów.

W dniu 25 marca 2013 roku postanowieniem nr SKO.I/40/3451/2012/PS z dnia 25 stycznia 2013 roku uchyliło zaskarżone przez postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W treści uzasadnienia postanowienia SKO w Opolu wyjaśniania, iż stosownie do art. 181 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 roku – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (DZ. U. z 2012, poz. 788)

kurator osoby ubezwłasnowolnionej częściowo jest powołany do jej reprezentowania i do zarządu jej majątkiem tylko wtedy, gdy sąd opiekuńczy tak postanowi. Z treści przytoczonego przepisu wynika zatem wprost, że kurator osoby ubezwłasnowolnionej częściowo jest uprawniony do jej reprezentowania tylko wtedy, gdy sąd opiekuńczy tak postanowi, natomiast przedłożone przez [redacted] zaświadczenie Sądu Rejonowego w Wieluniu dnia 14 września 2012 roku (syg. akt. III RNs 122/12) potwierdzające ustanowienie [redacted] kuratorem dla [redacted] jak również postanowienie Sądu Rejonowego w Wieluniu z dnia 14 września 2012 roku (syg. akt. III RNs 122/12), nie potwierdza umocowania do jego reprezentowania.

SKO w Opolu w dalszej treści wskazuje, iż w takiej sytuacji rzeczą organu I instancji było wystąpienie do [redacted] o wskazanie, z czego wywodzi swoje prawo do przeglądania akt sprawy [redacted]. Zatem Ośrodek Pomocy Społecznej w Nysie – w ocenie SKO w Opolu – winien wezwać [redacted] do przedłożenia pełnomocnictwa udzielonego przez [redacted] z którego będzie wynikać jakiego postępowania, czy postępowań dotyczy podanie o umożliwienie przeglądania akt sprawy i wydanie odpisów dokumentów.

Jak zaznacza SKO w Opolu w uzasadnieniu „Złożone bowiem w dniu 26 października 2012 r. podanie jest bardzo ogólnej treści i nie daje odpowiedzi na to pytanie. Organ I instancji winien także ustalić czy wydanie odpisów wskazanych dokumentów jest uzasadnione ważnym interesem strony, czego wymaga art. 73 § 2 kpa.”

Stosownie do rozstrzygnięcia SKO w Opolu, Ośrodek Pomocy Społecznej w Nysie, pismem nr PŚ-076.57.TM.13 z dnia 02 kwietnia 2013 roku zwrócił się do [redacted] aby w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma przedłożyła pełnomocnictwo udzielone przez Pana [redacted] z którego wynika zgoda na przeglądanie akt sprawy oraz wydawanie odpisów dokumentów.

We wskazanym terminie [redacted], pomimo odebrania pisma w dniu 15 kwietnia 2013 roku, nie przedłożyła wymaganego pełnomocnictwa, w związku z tym, Ośrodek decyzją nr DŚ.076.326.JH.2012.2013 z dnia 24 kwietnia 2013 roku umorzył w całości postępowanie w sprawie odmowy umożliwienia przeglądania akt sprawy.

Na niniejszą decyzję dnia 30 kwietnia 2013 roku [redacted] złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Nysie i zostało przekazane w dniu 06 maja 2013 roku do Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie, bowiem zgodnie z art. 129 § 1 kpa, odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję.

W tej sytuacji uznać należy, iż Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie słusznie zakwestionował zaświadczenie ustanawiające [redacted] kuratorem dla [redacted]

w zakresie uznania, iż przedmiotowe zaświadczenie upoważnia [redacted] do przeglądania akt sprawy i dokonywania odpisów dokumentów, co znalazło potwierdzenie w postanowieniu SKO w Opolu, gdyż w niniejszej sprawie dokument ten winien zostać uzupełniony o pełnomocnictwo [redacted], z którego wynikałaby zgoda na przeglądanie akt sprawy oraz wydawanie odpisów dokumentów.

Wobec powyższego nie można zarzucić Dyrektorowi OPS w Nysie, iż drastycznie narusza on prawo, w szczególności ze względu na to, że działania Dyrektora OPS w Nysie są wykonaniem wytycznych SKO w Opolu.

W związku z powyższym Rada Miejska w Nysie uznaje, iż skarga na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nysie jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej

Stanisław Arczyński

